



Zaaknummer: 2502061

COLLEGE VAN TOEZICHT
Stichting Tuchtrecht Complementaire Zorg

Beslissing d.d. 1 juli 2025 naar aanleiding van de op 6 februari 2025 bij het College van Toezicht van TCZ ingekomen klacht van:

Mevrouw .., mevrouw .. en mevrouw .., hierna gezamenlijk aan te duiden als ‘klaagsters’,
afzonderlijk ..,

tegen

De heer .., psychosociaal therapeut, tot 16 februari 2025 praktijk houdende te .., aangesloten bij de Vereniging van Integraal Therapeuten (VIT), nader te noemen ‘verweerder’,
gemachtigde: mevrouw .., VvAA Legal te Utrecht.

1. HET VERLOOP VAN DE PROCEDURE

Het College van Toezicht heeft kennisgenomen van de volgende stukken:

- Klaagschrift van klaagsters gezamenlijk d.d. 6 februari 2025
- Afzonderlijke klachten van klaagsters d.d. 6 februari 2025
- Afschrift correspondentie tussen klaagsters en de VIT tussen november 2024 en februari 2025
- Aanvulling vanuit klaagsters n.a.v. de vraag van het College d.d. 26 februari 2025
- Verweerschrift verweerder d.d. 19 februari 2025
- Samenvatting klacht vanuit klaagsters d.d. 1 mei 2025

De mondelinge behandeling van de zaak heeft plaatsgevonden op 1 juli 2025. Ter zitting zijn beklagde en zijn gemachtigde verschenen. Klaagsters zijn niet ter zitting verschenen en hebben schriftelijk gereageerd.

2. DE FEITEN

Op grond van de stukken en hetgeen ter zitting aan de orde is gekomen dient, voor zover dit van belang is voor de beoordeling van de zaak, van het volgende te worden uitgegaan.

- a. Verweerder was werkzaam als psychosociaal therapeut
- b. Klaagsters zijn werkzaam als psychosociaal therapeut en zijn collega's van verweerder. Zij hebben in het verleden gezamenlijk de opleiding psychosociaal therapeut gedaan. EMDR – en hypnotherapie is onderdeel van de opleiding.
- c. Verweerder heeft afzonderlijk in zijn carrière diverse vakgerichte opleidingen, cursussen en bijscholingen gedaan.
- d. Na het voltooien van de opleiding hebben klaagsters en verweerder een intervisiegroep opgestart met regelmatige intervisie bijeenkomsten. Tijdens dergelijke bijeenkomsten werden ervaringen gedeeld en besproken, onder andere de Lomi Lomi massage in combinatie met Hypnotherapie.
- e. Tijdens een intervisiebijeenkomst deelde verweerder mee dat hij door een cliënt beschuldigd was van seksueel grensoverschrijdend gedrag. De collega's uit de intervisiegroep hebben hem hierover bevraagd. Op een ander moment hebben klaagsters, in afwezigheid van verweerder, deze kwestie besproken. Een van de klaagsters heeft daarbij aangegeven zich niet veilig te voelen in aanwezigheid van verweerder.
- f. Verweerder was naar eigen zeggen niet in staat tot het voeren van vervolggesprekken met de leden uit de intervisiegroep en heeft vervolgens de samenwerking in oktober 2024 opgezegd.
- g. Met een van de klaagsters had verweerder een hechte vriendschappelijke relatie, die volgens verweerder dicht tegen een relatie aan zat.
- h. Verweerder bezocht met verschillende klaagsters meermaals de sauna.
- i. Verweerder heeft klaagsters diverse malen een massage aangeboden, waarvoor verschillende klaagsters hebben bedankt.
- j. Klaagsters hebben naar aanleiding van de melding seksueel grensoverschrijdend gedrag en het eenzijdig opzeggen van de samenwerking in februari 2025 een klacht ingediend bij het College.
- k. Verweerder is n.a.v. de beschuldiging van seksueel grensoverschrijdend gedrag uit het bestuur van het VIT gezet.
- l. Inmiddels heeft verweerder zijn praktijk gestaakt en zich uitgeschreven bij de Kamer van Koophandel.

3. HET STANDPUNT VAN KLAGER EN DE KLACHTEN

De klacht van klagsters is door het college aldus begrepen en samengevat als zijnde:

- a. Het herhaaldelijk vertonen van grensoverschrijdend gedrag t.a.v. klagsters.
- b. Het onvoldoende open staan voor feedback en zelfreflectie
- c. Daarnaast wordt geklaagd over het seksueel overschrijdend gedrag door verweerder t.a.v. een cliënt.

4. HET STANDPUNT VAN VERWEERDER

Verweerder heeft de klacht en de daaraan ten grondslag gelegde stellingen bestreden. Voor zover nodig wordt daarop in de overwegingen van het college hierna ingegaan.

5. DE OVERWEGINGEN VAN HET COLLEGE

Het College van Toezicht overweegt als volgt:

Ontvankelijkheid klagers

Klagsters worden ontvangen in hun klacht voor zover die betrekking heeft op het handelen van verweerder t.a.v. klagsters, individueel en gezamenlijk.

5.1 Klachtonderdeel a. *het herhaaldelijk vertonen van grensoverschrijdend gedrag t.a.v. klagsters.*

Hierover overweegt het college het volgende.

Doordat klagsters afwezig zijn op de zitting en hetgeen door hen gesteld wordt, ontkend wordt door verweerder, ontbreken nadere aanwijzingen voor de stelling van grensoverschrijdend gedrag. Wel wordt door klagsters aangevoerd dat verweerder herhaaldelijk zou hebben aangedrongen op massages, hetgeen door hen afzonderlijk als een onveilige situatie zou zijn ervaren. Daarnaast wordt verweerder verweten bij een van de klagsters te hebben aangedrongen op het samen douchen en in een bed slapen. Dit voorval zou zich hebben voorgedaan tijdens een door hem betaalde cursus. Daarvan stelt verweerder ter zitting dat ieder voorval (massages, samen douchen en in een bed slapen) slechts een vrijblijvend aanbod betrof, waarvan klagsters gebruik konden maken. Ieder aanbod werd vervolgens afgewezen door klagsters, hetgeen werd bevestigd in het klaagschrift. Die afwijzing heeft verweerder telkens gerespecteerd.

Bij het ontbreken van aanvullend bewijs kan het college geen meerwaarde toekennen aan het woord van een der partijen. Hiermee is dit klachtonderdeel ongegrond.

5.2 Klachtonderdeel b. *het onvoldoende open staan voor feedback en zelfreflectie.*

Hierover overweegt het college het volgende. Na de melding van verweerder aan de leden van de intervisiegroep over de beschuldiging van seksueel grensoverschrijdend gedrag, en de daarop volgende reacties, heeft verweerder de intervisiegroep verlaten. Klaagsters hebben op verschillende momenten aangeboden het gesprek met hem op een later moment te willen aangaan. Dat gesprek zou moeten gaan over de professionele grenzen als therapeut, zo begrijpt het college de klacht. Om hem moverende redenen heeft verweerder daar geen gebruik van gemaakt, hetgeen klagsters hebben opgevat als het niet open staan voor feedback en zelfreflectie. Die conclusie neemt het college over.

De beroepscode stelt dat leden zich openstellen voor feedback en zelfreflectie. Het zich hieraan onttrekken, is niet in overeenstemming met de Code (Beroepscode VIT3.1). Dat verweerder zich in eerste instantie beroept op gezondheidsredenen vindt het college alleszins redelijk, maar dan wordt verwacht dat verweerder op een later tijdstip aangeeft wanneer dat wel kan plaatsvinden, hetgeen niet is gebeurd.

Volgens het College gaf verweerder tijdens de hoorzitting onvoldoende blijk van zelfinzicht en het vermogen verantwoording af te leggen, waarbij ook nu zijn gezondheid als reden werd aangevoerd. Dit onvermogen werd volgens het College bevestigd doordat verweerder alleen onder zijn genoemde voorwaarden open staat voor intervisie. Het gebrek aan zelfinzicht wordt volgens het College verder bevestigd doordat verweerder na diens terugtreden uit het VIT-bestuur en het uitschrijven bij het VIT, nog geen vervolg heeft gegeven aan het VIT-advies omtrent supervisie en therapie.

Daarmee geeft verweerder aan slechts in beperkte zin open te staan voor intercollegiale toetsing. Deze houding is verweerder aan te rekenen.

Het college benadrukt hierbij dat het de goede intenties van verweerder niet in twijfel trekt. Ter zitting is duidelijk geworden dat zijn insteek was om mensen te helpen, ook de collega's. Dat hij daarbij onbewust over grenzen van het professionele ging, valt hem aan te rekenen. Door het niet openstaan voor een intervisiegesprek en het onvoldoende tonen van zelfinzicht op dit onderdeel, heeft verweerder de beroepscode geschonden.

Het college acht dit klachtonderdeel dan ook gegrond.

5.3 Klachtonderdeel c. het seksueel overschrijdend gedrag door verweerder t.a.v. een cliënt.

Wat betreft de klacht over seksueel grensoverschrijdend gedrag door verweerder bij diens cliënt acht het college klagsters niet ontvankelijk. Klagsters hebben dit klachtonderdeel louter van derden vernomen en zijn bij het college niet bekend om als gemachtigde van de cliënt op te treden. Het is vaste regel dat de cliënt zelfstandig een klacht indient, dan wel zich laat vertegenwoordigen door een gemachtigde. Nu daarvan in deze casus geen sprake is, kan dit klachtonderdeel niet worden ontvangen.

Tenslotte

Volgens het college is het opleggen van een maatregel gepast, temeer het onduidelijk is of verweerder in de toekomst ooit weer als therapeut werkzaam zal zijn. Wat betreft de aard van de maatregel wordt een berisping opgelegd omdat het College ter zitting niet is gebleken dat verweerder voldoende zelfinzicht heeft getoond.

6. DE BESLISSING

Het College van Toezicht:

- I. Verklaart klagsters ontvankelijk in de klacht voor zover die betrekking heeft op het handelen van verweerder jegens klagsters;
- II. Verklaart klachtonderdeel a. ongegrond;
- III. Verklaart klachtonderdeel b. gegrond;
- IV. Legt aan beklaagde de maatregel van een berisping op;

Aldus gedaan door .. (voorzitter), .. en .. (leden), in tegenwoordigheid van .., secretaris.

Voorzitter

Secretaris

Tegen deze beslissing kan binnen zes weken na de dag van verzending van het afschrift ervan schriftelijk hoger beroep worden ingesteld bij het College van Beroep door:

- a. De klagsters, voor zover de klacht is afgewezen of ongegrond verklaard, of voor zover zij niet-ontvankelijk is verklaard;*
- b. Degene over wie is geklaagd;*

Het tot het College van Beroep gerichte beroepschrift dient binnen de beroepstermijn te worden ingezonden bij de secretaris van het College van Beroep.